



**RAD: 08001-41-89-011-2019-00447-00 INCIDENTE**

**Informe Secretarial:** Señora Juez, Doy cuenta del presente Incidente está pendiente de fallo. Sírvasse proveer. Barraquilla, once (11) de marzo de Dos Mil veinticuatro (2.024).

**La Secretaria**

**FABIAN PAYARES PAYARES**

**JUZGADO ONCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BARRANQUILLA.**  
**Barraquilla, once (11) de marzo de Dos Mil Veinticuatro (2.024).**

### FINALIDAD DE LA PROVIDENCIA

Decide este Juzgado el Incidente de Desacato formulado por el señor **FROILAN A. CANTILLO ARAUJO.**, en contra de MEDIMAS E.P.S. En liquidación, A.F.P. PORVENIR PENSIONES Y CESANTIAS Y VALORES Y CONTRATOS S.A.S VALORCOM S.A.S, por incumplimiento de la orden contenida dentro del fallo de Tutela de fecha de **7 de octubre de 2019**, proferido por este Despacho.

### CONSIDERACIONES

el accionante **FROILAN A. CANTILLO ARAUJO.**, presento solicitud de amparo en contra de de MEDIMAS E.P.S. En liquidación, A.F.P. PORVENIR PENSIONES Y CESANTIAS Y VALORES Y CONTRATOS S.A.S VALORCOM S.A.S, en la que adjunto consideraba vulnerado su derecho al mínimo vital, salud y Seguridad Social.

Trabado el lazo procesal. Este Despacho al cual le correspondió por reparto se pronunció concediéndole la tutela interpuesta. Así mismo se ordenó:

**RESUELVE**

**PRERO.** AMPARAR los Derechos Fundamentales a la Salud, Dignidad Humana, Mínimo Vital, del señor FROILAN A. CANTILLO ARAUJO, vulnerados por MEDIMAS E.P.S., representada legalmente por el señor JULIO CESAR PORRAS PADILLA, y la sociedad VALORES Y CONTRATOS S.A. VALORCOM S.A., cuyo representante legal es JAIME ALFREDO MASSARD BALLESTAS o quien haga sus veces al momento de la notificación, de acuerdo a lo consignado en las consideraciones del presente fallo.

**SEDO.** A efectos de materializar dicho amparo, se ordena a la Accionada MEDIMAS E.P.S. S.A., a través de su Representante, o quien haga sus veces, que en el término improrrogable de Cuarenta y Ocho horas (48) horas, siguientes a la notificación de esta providencia, disponga lo necesario y expida las órdenes para el prestar el tratamiento integral a la patología que padece el señor FROILAN A. CANTILLO ARAUJO, en la cantidad y periodicidad ordenada por el médico tratante, a fin de garantizar el acceso a los servicios de salud, sin anteponerle barreras de tipo administrativo; so pena de incurrir en las sanciones indicadas en el Artículo 52 del Decreto 2591 de 1.991.

**TERCERO.** ORDENAR a MEDIMAS E.P.S., que en el término perentorio de cuarenta y ocho horas (48) contadas a partir de la notificación de esta sentencia, si aún no lo ha hecho, liquide y pague al accionante la totalidad de las incapacidades laborales con número interno de 901010000013012, 901010000013515, consecutivo 30401000001569, 901010000015045, 901010000014551, 901010000016372, 901010000015883, 1594654, 90101000001507, 90101000001671031, hasta el 12 de junio de 2019 a las que 1497792, 1554049, 1671031, hasta el 12 de junio de 2019 a las que tiene derecho, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. Dicha gestión deberá agotarse en un plazo máximo de quince (15) días.

**CUARTO.** ORDENESE a la EPS MEDIMAS, que en el término perentorio de sesenta y dos (72) horas contadas a partir de la notificación de la presente providencia emita CONCEPTO DE REHABILITACION con respecto a la patología presentada por el Accionante Sr. FROILAN ARAUJO y no sirva notificar de la misma a la ANTONIO. CANTILLO ARAUJO y no sirva notificar de la misma a la AFP a la cual está afiliado el accionante.

**NOTA.** Se ordena a la Accionada VALORES Y CONTRATOS S.A. VALORCOM S.A., a través de su Representante, o quien haga sus veces, que en el término improrrogable de Cuarenta y Ocho horas (48) horas, siguientes a la notificación de esta providencia, disponga lo necesario para el reconocimiento, liquidación y pago, de las incapacidades generada a favor FROILAN A. CANTILLO ARAUJO, a partir del 13 de junio de 2019, así mismo deberá cancelar los aportes a seguridad social del agenciado a fin de que pueda continuar gozando de los servicios asistenciales a los que tiene derecho, so pena de incurrir en desacato.

**QUINTO.** ORDENAR a MEDIMAS E.P.S. a VALORES Y CONTRATOS S.A. VALORCOM S.A., que en el término de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación de esta providencia, remita a este Despacho un informe en el certifique que le canceló al señor FROILAN A. CANTILLO ARAUJO las correspondientes incapacidades en el tiempo, de acuerdo con la ley y lo dispuesto en esta sentencia, adjuntando los respectivos recibos de pago.

**SIXTO.** Notifíquese por la vía más expedita, a todos los sujetos procesales, indicándoles que poseen un término de tres días para IMPUGNARLO.

**SÉPTIMO.** Ordenar, como en efecto ordena, si este fallo no fuese impugnado, el envío del expediente, dentro del término indicado en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1.991, a la Corte Constitucional para su eventual revisión. En caso de que la presente Tutela no fuere Seleccionada por la Honorable Corte Constitucional para su revisión, archívese la misma.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Jueza,

*OLGA BEATRIZ PINEDO VERGARA*

Por considerar incumplida la orden dictada por esta instancia, la parte accionante promovió INCIDENTE DE DESACATO, aduciendo que la accionada no había acatado la orden judicial.

La Corte Constitucional ha afirmado en reiteradas ocasiones, que con el propósito de evitar de que fallos de tutela quedarán en vanas esperanzas de protección para los derechos fundamentales, el legislador estableció unas precisas y coercitivas herramientas que enseguida vinieran, en pos de la víctima y resguardaran el amparo decretado, tal como aparece en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.



*“La persona que incumpliere una orden de un Juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto de seis meses y multa de 20 salarios mínimos mensuales... sanción que será impuesta por el mismo Juez mediante trámite incidental...”*

De la anterior norma se infiere que lo primero a verificar por el fallador es el contenido de la orden impartida, a fin de constatar si el demandado dio cumplimiento a la decisión de Tutela, teniendo presente que debe existir UN ELEMENTO CULPOSO, pues el acatamiento a una orden judicial debe ser física, material o en su caso presupuestalmente posible, toda vez que nadie está obligado a lo imposible, como lo señala el brocardo romano ad impossibile Nemo temetur, amen que en nuestro ordenamiento constitucional y legal, excluida está cualquier forma de responsabilidad objetiva.

Para resolver el incidente que nos ocupa es menester examinar los factores requeridos para configurar responsabilidad ante una orden de tutela teniendo en cuenta que la omisión conlleva a la procedencia de la sanción por Desacato.

Así las cosas, la jurisprudencia en forma reiterada ha sostenido que se deben estudiar los siguientes presupuestos: Orden impartida en el fallo de tutela, si se cumplió dicha orden, si se incumplió y si tal comportamiento puede atribuirse a culpa o dolo proveniente de la parte tutelada.

Recuérdese además que es un fin propio del recurso de amparo condenar conductas, tópico ajeno a esta materia y cuyo resorte está en manos del poder sancionatorio del Estado por la vía administrativa, disciplinaria o penal, solo por excepción la tiene esta acción constitucional tratándose del incidente de desacato, pero repetimos, solo cuando se advierte una incuria manifiesta de la entidad o los particulares en los casos determinados en la ley, y que se resistan a cumplir una orden impartida por el Juez, pretendiendo burlar el ritmo operativo y funcional del Estado.

Ahora bien, por auto de fecha 5 de diciembre de 2019, el Despacho previo a dar apertura del presente trámite incidental requirió a las entidades accionadas a efectos de que informen si han dado cumplimiento de la orden proferida en el trámite de tutela.

La entidad demanda PORVENIR, atendiendo al requerimiento mediante escrito informa que a la Sociedad Administradora no se le ordenó ninguna acción frente al fallo de fecha **7 de octubre de 2019**.

Seguidamente, mediante auto de fecha febrero 20 DE 2020, esta agencia judicial resolvió correr traslado del incidente desacato a las partes accionadas por el término de 2 días para que se pronuncien de lo manifestado por el accionante.

Posteriormente, en auto de fecha 11 de marzo de 2020, esta pretura ordenó tener como pruebas los documentos aportados en el proceso y prescindir del periodo probatorio.

Teniendo en cuenta que lo pretendido por el incidentalista, es que se le resuelva solicitud que versa sobre derechos económicos, es menester informarle que tal pretensión debe ser atendida en el correspondiente proceso concursal en que se encuentra inmersa la incidentada. Máxime cuando el Despacho tiene pleno conocimiento del acto administrativo de defensa en el cual indica:



Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Once de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de  
Barranquilla, Atlántico.



RESUELVE	
ARTÍCULO PRIMERO. ORDENAR la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para liquidar MEDIMAS EPS S.A.S., identificada con el Nit. 901.097.473-5, por el término de dos (2) años, es decir hasta el 8 de marzo de 2024, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.	
ARTÍCULO SEGUNDO. COMISIONAR al Jefe de la Oficina de Liquidaciones de la Superintendencia Nacional de Salud para que de conformidad con el artículo 291 numeral 4 del Decreto Ley 663 de 1993, el numeral 1 del artículo 11 del Decreto 1080 de 2021 y el artículo 9.1.3.1.2 del Decreto 2555 de 2010, ejecute en nombre de la Superintendencia Nacional de Salud la medida adoptada en el presente acto administrativo, quien podrá ordenar se decreten y practiquen las medidas necesarias para dar cumplimiento a los objetivos de la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para liquidar, así como para que adelante el proceso de notificación del presente acto administrativo.	

En efecto, si de lo que se trata es del pago de incapacidades, en cabeza de la antigua Medimás EPS SAS en (operación) hoy en (liquidación), tenemos que advertir que, el incumplimiento de esa providencia no ha sido por negligencia de mi defendida, sino porque la antigua operación no canceló en aquel momento tal incapacidad y, resulta que, el 8 de marzo de 2022, la Superintendencia Nacional de Salud a través de la resolución N° 2 0 2 2 3 2 0 0 0 0 0 0 8 6 4 – 6, dispuso la liquidación de esta entidad.

Respetada judicatura, esa resolución es una norma de orden publico que obligatoriamente debe ser acatada por el agente liquidador, pues de no ser así, estaríamos cometiendo un prevaricato por omisión.

Esa disposición, comprende, de forma tajante, la prohibición de hacer pagos de dineros por fuera del procedimiento de acreencias que se surte al interior de la liquidación. Es decir, al agente especial liquidador, le está prohibido tomar los dineros de la liquidación y cancelarlos sin un procedimiento previo de acreencias que se surte internamente en ese proceso concursal.

Al respecto, el literal (a) del numeral (2°) del artículo 3° de la citada resolución dispone:

***“Medidas preventivas decretadas. Se ordena la suspensión de pagos de las obligaciones causadas hasta el momento de la toma de posesión; el liquidador deberá determinar la manera de efectuar los pagos correspondientes a obligaciones relacionadas con la garantía de la prestación del servicio de salud, hasta tanto se lleve a cabo el traslado de los afiliados”.***

En este punto, considera el Juzgado que conviene referir que en virtud de la coyuntura especial que atraviesa la EPS MEDIMAS, dentro del proceso liquidatario ordenado por la Superintendencia Nacional de Salud, se constituye una justificación aceptable para sustentar la existencia de un impedimento de orden legal para dar cumplimiento a la orden incorporada dentro del fallo de tutela de fecha 7 de octubre de 2019, proferido por la titular de este Despacho Judicial, pues el reconocimiento y pago de las acreencias debe hacerse conforme al procedimiento establecido en el primer aviso emplazatorio que expidió el agente liquidador de la EPS incidentada.



Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Once de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de  
Barranquilla, Atlántico.

Se concluye entonces que para la entidad accionada existe una justificación la cual es aceptable y que le impide cumplir la orden emanada del fallo de tutela de fecha 7 de octubre de 2019, en consecuencia, al no existir responsabilidad que pueda endilgarse a ésta no habrá lugar a sanción y así deberá ser declarado en la parte resolutive.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE DE PEQUEÑAS CAUSAS COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BARRANQUILLA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Abstenerse de sancionar al representante legal de MEDIMAS EPS EN LIQUIDACIÓN FARUK URRUTIA JALILIE, en su calidad de agente liquidador. Dentro del trámite incidental de desacato, en virtud de los argumentos esgrimidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Notifíquese a las partes por el medio más expedita y eficaz a las partes de esta decisión en los correos electrónicos:

[fito.can@hotmail.com](mailto:fito.can@hotmail.com)

[notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

[eldyge@hotmail.com](mailto:eldyge@hotmail.com)

[notificacionesjudiciales@medimas.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@medimas.com.co)

**TERCERO:** Por secretaría, archívese el presente incidente de desacato.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**OLGA BEATRIZ PINEDO VERGARA**  
**JUEZA**

Firmado Por:



**Olga Beatriz Pinedo Vergara**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 011 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Barranquilla - Atlántico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b19d7f5eb2dd76ad87ee95a3bd9fc46f3fa51e2ea918abe0ec948b0b7f6338e**

Documento generado en 11/03/2024 02:57:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**